SUÇ ARAŞTIRMALARI: MULTİDİSİPLİNER BİR YAKLAŞIM

Derleyen

Esra ÇETİNÖZ

POLİS AKADEMİSİ YAYINLARI

Polis Akademisi Yayınları : 220

Kitabın Adı: Suç Araştırmaları: Multidisipliner Bir Yaklaşım

Derleyen: Dr. Öğr. Üyesi Esra Çetinöz

ISBN: 978-625-97410-0-0
1. Baskı, 1.000 Adet, Ankara 2025

Tasarım: Yunus Emre Ocak

© 2025 Polis Akademisi Başkanlığı
Bu kitabın basım, yayın ve satış hakları Polis Akademisi Başkanlığına aittir. Polis Akademisi Başkanlığının izni alınmadan kitabın tümü ya da bölümleri mekanik, elektronik, fotokopi, manyetik, kayıt ya da başka yöntemlerle çoğaltılamaz, basılamaz dağıtılamaz. Bu kitapta ifade edilen görüşler ve düşünceler hiç bir şekilde Polis Akademisi Başkanlığının resmi görüşü değildir. Bu görüş ve düşünceler ile ilgili her türlü sorumluluk tamamen kitabın yazar/yazarlarına aittir.

Basım Yeri
Polis Akademisi Başkanlığı Matbaa-Basım ve Yayım Şube Müdürlüğü
Fatih Sultan Mehmet Bulvarı, No: 218, Yenimahalle/ANKARA 06200

Polis Akademisi Yayınları Sertifika No: 45724
Polis Akademisi Başkanlığı, Necatibey Caddesi, No: 108, Anıttepe, ANKARA
Tel: +90 (312) 462 90 87-91-92-93 Faks: +90 (312) 462 90 95
www.pa.edu.tr

İçindekiler

Suç Araştırmalarında Kriminalistik Boyut

Suç Araştırmalarında Mikrorna'ların Adli Bilimlerde Kullanımı.....9
Emel Hülya Yükseloğlu, Nazlı Hölümen, Ömer Karataş, Dilek Salkım İşlek

Olay Yeri İncelemeden Kriminal Laboratuvarlara Biyolojik Bulgular: Mevcut Durum, Sınırlılıklar ve Çözüm Önerileri.....15
Fatma Ebru Bekiroğlu

Adli Olayların Araştırılmasında Parmak İzi İncelemelerinin Delillendirme Sürecine Etkisi.....29
Yakup Gülekçi

İkizlerin El Yazılarındaki Benzerlik ve Farklılıkların Araştırılması 41
Salim Yaren

Yüz Görüntülerinden Kimliklendirme: Antropometrik Noktaların Yerleşimi ve Mesafeler.....57
Nurdan Sezgin

Suç Araştırmaları: Disiplinler Arası Yaklaşımlar

Türkiye'deki İllerin Fine-Kinney Risk Analizi Yöntemiyle Suç Analizi ve Haritalanması.....71
Taner Ersöz

Kasten Öldürmeye Teşebbüs Suçunun Sosyal Kontrol Teorisi Açısından Tahlili (Bingöl Örneği).....91
Galip Bayezit

Psikolojik Dışlanmanın (Ostracism) Ekstrem ve Terör Gruplarına Katılım Üzerindeki Etkisi.....109
Mehmet Kavaklı

Ergenlik ve Çocukluk Çağında Siber Zorbalık: Nasıl Tespit Edilebilir, Önlenebilir ve Müdahale Edilebilir.....115
Özge Nur Muslu

Adli Bilimlerde Ateşli Silah Atış Artıkları Paradoksu.....131
Harun Şener

Yaban Hayatı Kaçakçılığı ile Mücadelede Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri .143
Efser Erden Tütüncü

Önleyici Kolluk Faaliyetleri Kapsamında Otonom Araç Kullanımı.....165
Kürşad Kağan Ergün

Çeşitleri ve Hukuki Boyutu Kapsamında Çocuk Pornosu.....181
Özge Genç Sütlü

Uyuşturucuyla Mücadelede Medyanın Rolü: Ahlaki Panik ve Bilgilendirme İkilemi Üzerine Bir İnceleme 189
Samet Kavoğlu

Yaralama Suçunun Osmanlı Hukuku ve Güncel Hukuka Göre Değerlendirilmesi 201
Fatih Çiçek, Mustafa Çiçek

Crime Studies: Multidisciplinary Perspectives

Explaining Cybercrime Through the Lens of Law Enforcement Operational Dysfunctionalities.....219
Yushawu Abubakari

Law Enforcement Interaction in Response to Organized Crime: Criminal Proceedings and Policies 241
Serghei Pântea

Crime, Forensics, and Intelligence: A Theoretical Attempt for a Multidisciplinary Approach.....253
Alp Cenk Arslan

Assessing the Analysis of Competing Hypotheses (Ach) in Law Enforcement and Intelligence Scenarios: An Evidence-Based Approach 265
Henrique Britto

The Murder of a Child at Birth in the Macedonian Criminal Code and Jurisprudence 279
Katerina Krstevska Savovska

Sociological Perspectives on Female Offending: Future Directions for Studies of Gender and Crime 293
İrem Şanlı

Deontological Problems in Graphene Oxide Use in Drugs and Medical Applications, Possible Legal Issues.....311
Beril Anılanmert, Fatma Cavus Yonar

Önsöz

1. Uluslararası Suç Araştırmaları Sempozyumu, "Suç Araştırmaları: Disiplinler Arası Yaklaşımlar" temasıyla 20–23 Ekim 2022 tarihleri arasında Antalya'da gerçekleştirilmiştir. Sempozyum, suç olgusunun yalnızca hukuksal bir mesele olarak değil, adli bilimlerden psikolojiye, iletişimden iktisada, sosyolojiden kamu yönetimine uzanan geniş bir perspektif içinde ele alınması gerektiği anlayışıyla düzenlenmiştir.

Bu kapsamda sempozyumda, farklı disiplinlerden akademisyenler, alanında uzman pratisyenler ve kamu kurumlarının temsilcileri bir araya gelerek suçun nedenleri, biçimleri, sonuçları ve önlenmesine ilişkin güncel tartışmaları çok boyutlu bir şekilde değerlendirmişlerdir. Sunulan bildiriler, disiplinler arası bir etkileşimin bilimsel üretime nasıl katkı sağladığını göstermesi bakımından özel bir öneme sahiptir.

Elinizdeki bu kitap, sempozyum süresince sunulan bildirilerin gözden geçirilmiş ve yayıma hazırlanmış hallerini içermektedir. Söz konusu çalışmaların, suç araştırmaları alanına nitelikli katkılar sunacağına ve farklı disiplinlerin bakış açılarını bir araya getirerek yeni araştırma alanlarının doğmasına vesile olacağına inanıyoruz.

Bu vesileyle, sempozyumun düzenlenmesine katkı sağlayan tüm kurum ve kuruluşlara, bilim kurulu üyelerine, oturum başkanlarına, bildirileriyle sempozyumu zenginleştiren değerli katılımcılara ve kitabın hazırlanma sürecinde emeği geçen herkese içten teşekkürlerimizi sunarız.

Sempozyumun bilimsel kazanımlarının gelecekte yürütülecek çalışmalara ilham vermesini temenni ederiz.

Esra Çetinöz
Editör

Çeşitleri ve Hukuki Boyutu Kapsamında Çocuk Pornosu

Özge Genç Sütlü[*]

Giriş

İçerisindeki grafik ögeler aracılığıyla seksüel aktiviteleri betimleyen medya unsurları olarak pornografinin video film, fotoğraf veya animasyon benzeri sanal versiyon çeşitli biçimlerde oluşturulması mümkündür (Bőthe et al., 2021; Litsou et al., 2021). Pornonun insan zihninde cinselliği "yıkıcı" ve "şiddeti meşrulaştıran" bir unsur olarak kodlamasının yanı sıra hali hazırda porno aracılığıyla oluşturulan kadın imgesinin de olumsuz etki yaratıcı olduğu yaygın bir kabuldür. Bunun yanı sıra pornonun cinsel aktiviteye ilişkin ön bilgi sağlama, cinsel partnere yönelik olumlu tutum geliştirme ve cinselliği sağlıklı bir şekilde sürdürmede yardımcı olma gibi işlevler gördüğü; yaygın görüşün aksine "tecavüz mitinin kabulüne" veya kadınlara karşı kötü tutumları meşrulaştırmaya indirgenemeyecek bir tüketim alışkanlığının ürünü olduğunu savunan karşıt bir görüş de mevcuttur (Barker et al., 2007; Smith, 2018).

Pornografinin sansür ve kısıtlama altında olmadığı ve internet ortamında serbest dolaşım halinde olduğu ülkelerde kadınların özgürlüğünü kısıtlayıcı unsurların pornografinin yasaklandığı ülkelere kıyasla az olduğu; bu ülkelerde kadın cinsel hazzına ve şüpheyle yaklaşılmadığı; pornografi tüketiminin kadınlara karşı yapıcı tutum geliştirmede önemli bir rol oynadığı ve normatif olmayan cinsel yönelimler açısından olumlu bir tablo çizdiği dahi söylenmektedir (Smith, 2018). Sanal (*virtual/fictional*) veya sahte/montaj (*morphed/fake/pseudo*) porno şeklinde ifade edilebilecek olan ve bireylerin rol almadığı, yalnızca animasyon ve grafik

[*] *Sorumlu Yazar:* İstanbul Üniversitesi, Cerrahpaşa Adli Tıp ve Adli Bilimler Enstitüsü, Sosyal Bilimler Anabilim Dalı

tasarımı şeklinde oluşturulan veya tamamen montaj gibi uygulamalarla oluşturulmuş pornografik ögeler *-gerçek (real/actual) pornoların tüketiminin insan üzerindeki etkisi konusunda dahi literatürde somut bir delil yokken-* hukuken görece tartışmaya açık materyaller olarak düşünülmektedir (Nair, 2010; Smith, 2018).

Çocuk Pornosu

Çocukluk çalışmaları kapsamında özellikle Orta Çağ Avrupa'sında çocukların küçük yetişkinler olarak görülen ancak günümüz yaygın görüşüne göre toplumun en kırılgan parçası olan çocukların psiko-sosyal çıkarlarını gözeten politikaların hayata geçirilmesi ve çocukluk ile ilişkili birçok olgunun hassas bir zemine oturması ve tartışmalı hale gelmesi şaşırtıcı değildir (Gillis, 2003). Çocukların özellikle reklamcılık sektörü ve ajans faaliyetleri kapsamında aktif olarak 1980'lerden itibaren erotik nesneler olarak resmedilmişi ve artan cinsel imajı karşında yoğun tepkiselliğin ortaya çıkmasının yanı sıra; çocuğun cinselliğini ve çocuğa yönelen cinsel yönelimi kontrol altında tutmaya yönelik çalışmalar da paralel şekilde artmıştır (Kleinhans, 2004).

İletişim ve sosyalleşmenin yeni ortamı olarak sanal mecraların ortaya çıkmasına paralel biçimde porno sektöründeki arz-talep döngüsünde gerçek pornonun ikamesi olarak üretilen sanal ve animasyon biçimli pornonun toplumsal olarak kabul görmesi/görmemesi tartışmasının yanı sıra konu ile ilgili yasal düzenlemelerin kapsamının ne olduğu da görecelidir (Barker et al., 2007; Kleinhans, 2004). Amerika Birleşik Devletleri (ABD) örneğinde; 1984 tarihli "Child Protection Act" (Çocuk Koruma Yasası)'in sağcı post-yapısalcı görüşü temele alarak hazırlanmış olduğu ve yasa yapıcıların cinselliği gözlem, kontrol ve müdahaleye tabii tutmak istemeleri amacıyla bu yasanın yürürlüğe girdiğini ve hatta çocukları koruma dürtüsünden ziyade potansiyel pedofili faillerine yönelik içgüdüsel bir küçümseme, iğrenme ve proaktif bir tepki ile hayata geçirildiği görüşünü savunanlar azımsanmayacak kadar fazladır (Helen & Byberg, 2012; Kleinhans, 2004).

Pornografik içeriklerdeki çocuk imajının gerçek bir çocuğa ait olduğu gerçek porno formu dışında çocuğun imajının sanal olarak oluşturulduğu veya gerçek çocuklara ait görsellerin montaj gibi bilgisayar teknikleri ile pornografik materyale yerleştirildiği içerikler de çocuk pornosunun alt başlıkları olarak ele alınmaktadır (Dülger, 2021).

Çocuk Pornosunun Farklı Biçimleri

Gerçek Çocuk Pornosu

Çocukların aktif bir şekilde yer ve rol aldığı, cinsel organ/bölgelerinin görünür olduğu, çocuğa yönelik cinsel davranış ve aktivitelerin gerçekleştiği pornografik materyallerin tümü çocuk pornosu kapsamındadır (Akdeniz, 2016; Quayle & Taylor, 2004). Çocuğun aktif cinsel obje olduğu ve fiziksel ve cinsel istismara maruz bırakıldığı "gerçek porno"ların günümüzde tartışma konusu olamayacak şekilde çocuğun gelişim ve sağlığına aykırı bir suç eylemi olduğu kabul edilmektedir (Johnson, 2019, 2020; Nair, 2010)

Sanal Çocuk Pornosu

Tüm pornografik materyaller her zaman gerçek çocukları barındırmamakta; bazıları yalnızca dijital teknoloji kullanılarak gerçekçi tasvirler üretmek amacıyla çizgi film ve animasyon formatında üretilmektedir (Sandin, 2004; Veber, 2004). Literatürde, mevcut bilgisayar teknolojilerinin yaygınlaşması ile sanal çocuk pornosu (Virtual/Fictional Child Porn:VCP) da sıkça tartışmaya açılmaktadır (Nair, 2010; Oswell, 2006).

Sanal çocuk pornosunun yasaklanması ve yaptırımlara tabii tutulmasının Birleşik Krallık'ta ve ABD'de ifade özgürlüğünü temele koyan mevcut yasalarıyla uyumlu olmadığı öne sürülmektedir. Bu noktada, bireylerin çocuklara yönelik cinsel arzularının potansiyel bir suça sebebiyet vermesinin önüne geçmek amacıyla yasa koyucuların dürtüsel ve tepkisel hareket etmemesi gerektiği yönündeki yorumlar oldukça fazladır (Helen & Byberg, 2012).

Montaj/Sahte Çocuk Pornografisi

Montaj veya sahte (*morphing/fake/pseudo*) çocuk pornosu, genel olarak, gerçek bir çocuğun yer aldığı fotoğraf/videodan kırpılan yüz veya vücut kısımlarının bilgisayar ortamında yetişkin bir vücuda yerleştirilmesi kurgusuna dayanmaktadır. (Kleinhans, 2004; Nair, 2010). "Deepfake" şeklinde ifade edilen bu yöntem ile yalnızca çocukları değil; eski romantik/cinsel partnerlerin veya politik liderlerin dahi bir pornografik materyalin öznesi gibi gösterilmesi mümkün olmaktadır. Bu materyallerde herhangi bir çocuğun fiziksel olarak mağduriyeti söz konusu olmasa da çocuğun kişisel verisinin müstehcen içerikler üretmek amacıyla işlenmesi, çocukta duygusal ve psikolojik bir tesir bırakma 5 potansiyelini ve çocuğun çevresine yönelik mahremiyet ihlalini de beraberinde getirmektedir (Kleinhans, 2004; Sağır & Balı, 2014).

Çocukların montaj olan ancak oldukça gerçekçi gözüken pornografik materyaller içerisinde cinsel aktivitenin tarafıymış gibi aktarılması, çocuğun cinsel obje

olarak kullanılması açısından birçok hukuki düzenlemeye konu olmuştur. Özellikle bu içeriklerin üretimi, dağıtımı veya saklanması gibi eylemler ABD, Avrupa Birliği ve Birleşik Krallık gibi birçok ülkede önemli ve ciddi düzenlemeleri beraberinde getirmiştir (Dülger, 2021).

Çocuk Pornosuna İlişkin Hukuki Düzenlemeler

Birleşik Krallık ve ABD'de Hukuki Düzenlemeler

Söz konusu çocuklar olduğunda, yasa yapımı genellikle insanların (özellikle anne, baba, kardeş veya bakımı üstlenen kimse) muhafaza etme dürtüsüne hitap edecek şekilde doğrudan müdahaleci vasıfta inşa edilmektedir (Helen & Byberg, 2012). Bu bölümde, çocuk pornografisi (gerçek veya sanal) konusunda ilk hukuki düzenlemeleri yapmaları açısından ABD ve Birleşik Krallık örneklerine ve ulusal mevzuata yer verilmiştir.

Birleşik Krallık'ta çocuk pornografisine yönelik ilk yasa 1978 tarihli "Protection of Children Act" (Çocukların Korunması Yasası)'dır. Yasa yürürlüğe girdikten sonra defalarca değişikliğe uğramıştır (Protection of Children Act, 1978). Çocukların pornoda yer almasa dahi potansiyel olarak bu materyallerden zarar görme riski bulunduğu için, çocuk tasviri içeren pornografik ögelerin de bu yasa kapsamında cezalandırılması konusunu gündeme getirmiştir (Williams, 2004).

Önceleri çocuğun pornografik görüntülerinin bulundurulması yasadışı olarak tanımlanırken sonrasında yalnızca kişisel bir görüntüleme için bulundurmaktan fazlasının gerçekleşmesi (örn. görüntülerin yayılması) şartı aranmıştır. Aynı zamanda 2003 tarihli "Sexual Offences Act" (Cinsel Saldırılar Yasası) ve 1988 tarihli "Criminal Justice Act" (Ceza Adaleti 6 Yasası) doğrultusunda reşit olma yaşı 18'e çıkarılırken, rıza yaşı ise 16 şeklinde korunmuştur. Bu düzenleme ise pornografik materyalde 18 yaşından küçük bireylerin yer alması durumunda birçok problemi ve tartışmayı beraberinde getirmiştir (Gillespie, 2005).

Yine, 1994 tarihli "Criminal Justice and Public Order Act" (Ceza Adaleti ve Kamu Düzeni Yasası) ile gelen değişikliklerde fotoğraf veya videonun montaj biçiminde oluşturulup bilgisayar ya da hard disk aracılığıyla depolanması da suç tanımına dahil edilmiş ve oldukça geniş kapsamlı bir yasa elde edilmiştir (*Criminal Justice and Public Order Act 1994*, 1994)

2009 yılına gelindiğinde ise daha ileri bir adım atılarak Coroners Justice Act (Yargı Adaleti Kanunu) ile "hareketli veya hareketsiz görüntüyü" başka bir görüntüye dönüştürmek suretiyle hayali ya da gerçek çocuk görüntüsü oluşturma faaliyeti de yasa kapsamına girmiştir. Bu noktada bu biçimde oluşturulan pornografik materyalleri üretmek, dağıtmak veya bulundurmak üç yıllık mahkûmiyet ve para

cezası gerektirirken; gerçek çocuk pornografisinin üretimi, dağıtımı ve bulundurulması en az on yıllık mahkûmiyet cezası gerekmektedir (*Coroners and Justice Act 2009*, 2009; Helen & Byberg, 2012).

ABD'de çocuk pornografisine ilişkin ilk hukuki düzenleme, 1977 tarihli "Protection of Children Against Sexual Exploitation Act" (Çocukların Cinsel Sömürüye Karşı Korunması Yasası) olup takiben 1984 tarihli "Child Protection Act" yasalaştırılmıştır. Böylece çocukların cinsel istismarını cezalandırmaya yönelik birden fazla yasa yürürlüğe girmiştir (Helen & Byberg, 2012). Pornografik ögelerde çocukların yer aldığı istismar biçimine yönelik olarak mevzuatta oluşan boşluğu ise doğrudan bu problemin yaptırımlarını düzenleyen bir yasa olan 1986 tarihli "The Child Sexual Abuse and Pornography Act" (Çocuk Cinsel İstismarı ve Pornografi Yasası) yürürlüğe girmiştir (Jack & Stepney, 1995).

ABD'de mevcut düzenlemeleri takiben bazı davalar dolayısıyla çocuk pornografisi üzerine yasalarda reforma gidilmesi öngörülmüştür. Buna göre, çeşitli davalar kapsamında çocuk pornografisi üzerine düzenlemelerin anayasaya aykırı bir biçimde fazlasıyla geniş bir kapsamda ele alındığı; dolayısıyla istismar dışında kalan birçok materyali de yasadışı olarak etiketlediği yönünde bir eleştiriyle birlikte yasanın yenilenmesi söz konusu olmuştur (Helen & Byberg, 2012).

1996 tarihli "The Child Pornography Prevention Act" (Çocuk Pornografisini Önleme Yasası), ABD'de VCP'ye yönelik ilk yasa olma özelliği göstermektedir. Ancak bu yasanın da "çocuk gibi görünenler" veya "reşit olmayan izlenimi veren" birey temsillerini de içeren pornografik ögeleri yasa kapsamına alması sebebiyle çeşitli hak ihlalleri doğurduğu ve bu noktada istismarın tartışmalı hale geldiği görüşü üzerine söz konusu yasa bağlamında verilen hükümlerin davalılar tarafınca üst mahkemelere taşınması ve davalı lehine hüküm verilmesi gibi durumlar gerçekleşmiştir. Ancak bu durumun aksine; ilerleyen yıllarda temyize giden davaların bir kısmında da davalının çocuk pornosunun genişletilmiş kapsamının hak ihlali olduğu gerekçesiyle hükmü lehine çevirme çabasının sonuçsuz kaldığı vakalar da mevcuttur (Akdeniz, 2016; Helen & Byberg, 2012; Quayle & Taylor, 2004).

2003 yılına gelindiğinde Koruma Yasası (Protect Act) yasalaşmış ve yasa kapsamı böylece gerçek bir çocuğun yer almadığı fotoğraf ve video materyallerini de kapsayacak biçimde genişletilmiştir. Bu noktada, reşit olmayan bireylerin yer aldığı; edebi, sanatsal veya bilimsel değeri olmayan her türlü müstehcen materyalin veya tasvirin yasaklanmış olduğu yeni bir suç türü oluşturmuştur (Helen & Byberg, 2012; Kleinhans, 2004).

ABD ve Birleşik Krallıktaki hukuki düzenlemeler ele alındığında; her iki ülkenin de VCP ekseninde gelişmeleri takip ederek mevzuatta güncellemeler yapılması söz konusuyken ABD'nin bu suça yönelik daha ağır yaptırımlar öngördüğü ve yaptırımların orantısız olduğu gözlenmektedir. Birleşik Krallık'tan çok daha ağır bir cezai yaptırım olarak ABD, çocuk pornografisinin her türlü biçimi için yirmi yıllık azami ceza (Helen & Byberg, 2012).

Türk Hukukunda Düzenlemeler

5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu (TCK)'nda Madde 103 (Çocukların cinsel istismarı) ve Madde 104 (Reşit Olmayanla Cinsel İlişki) kapsamında çocuğa yönelik cinsel suçlar tanımlanmış olmakla birlikte çocuk istismarının pornografik materyaller kapsamında gerçekleşmesi ayrı bir düzenlemeye tabii tutulmamıştır (Akgül, 2008). Hali hazırda erotik veya pornografik unsurları içeren fotoğraf ve videoların izlenmesi suç olarak nitelendirilmese de bu materyallerin üretimi, dağıtımı ve bulundurulması ise suç olarak düzenlenmiştir. Çocukların bu materyallerin içerisinde yer aldığı durumlara ilişkin "Müstehcenlik" başlıklı 226/3 kapsamında;

"*(3) Müstehcen görüntü, yazı veya sözleri içeren ürünlerin üretiminde çocukları kullanan kişi, beş yıldan on yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır. Bu ürünleri ülkeye sokan, çoğaltan, satışa arz eden, satan, nakleden, depolayan, ihraç eden, bulunduran ya da başkalarının kullanımına sunan kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adlî para cezası ile cezalandırılır.*" hükmü yer almaktadır (*Türk Ceza Kanunu*, 2004).

Aynı maddede 226/7'de ise sanatsal ve edebi değeri olan cinsel içerikli materyallerin de çocukların erişime açılmaması gerektiğini belirtmektedir: "*(7) Bu madde hükümleri, bilimsel eserlerle; üçüncü fıkra hariç olmak ve çocuklara ulaşması engellenmek koşuluyla, sanatsal ve edebi değeri olan eserler hakkında uygulanmaz.*" (*Türk Ceza Kanunu*, 2004).

Sonuç

Günümüzde yüksek bant genişliğine sahip internetin ve ucuz depolama seçeneklerinin yaygınlaşmasıyla suçların sanal mecralara taşınmasının önü açılmış; kişisel resim ve videoların bir suç malzemesi haline getirilmesi ve internet ortamında yayılması sınır tanımayacak bir boyuta ulaşmıştır (Ulges & Stahl, 2011). Özellikle çocuğun fiziksel ve cinsel olarak istismar edildiği cinsel içeriklerin ve çocuk tarafından maruz kalınan, çocuğun kişisel haklarını ihlal eden ve hala tartışmalı olsa da çocukların psiko-sosyal gelişimini etkilediği düşünülen (Johnson, 2020; Smith, 2018) sanal porno veya montaj biçimli pornografik öğelerin de özellikle

ulusal hukuk camiasında tartışmaya açılması ve düzenlemelerin revize edilmesi gerektiği aşikârdır.

Kaynakça

Akdeniz, Y. (2016). *Internet Child Pornography and the Law*. Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315589565

Akgül, M. (2008). İnternet Yasakları ve Hukuk. *TBB Dergisi*, *78*.

Barker, M., Mathijs, E., Sexton, J., Egan, K., Hunter, R., & Selfe, M. (2007). *Audiences and Receptions of Sexual Violence in Contemporary Cinema*.

Bőthe, B., Tóth-Király, I., Bella, N., Potenza, M. N., Demetrovics, Z., & Orosz, G. (2021). Why do people watch pornography? The motivational basis of pornography use. *Psychology of Addictive Behaviors*, *35*(2), 172–186. https://doi.org/10.1037/adb0000603

Coroners and Justice Act 2009, (2009).

Criminal Justice and Public Order Act 1994, (1994).

Dülger, M. V. (2021). İnternet Aracılığıyla İşlenen Cinsel Suçlar (Sexual Crimes Committed Through the Internet). *SSRN Electronic Journal*. https://doi.org/10.2139/ssrn.3792316

Gillespie, A. A. (2005). Indecent images of children: the ever-changing law. *Child Abuse Review*, *14*(6), 430–443. https://doi.org/10.1002/car.919

Gillis, J. (2003). Childhood and family time: A changing historical relationship. In A. Jensen & L. McKee (Eds.), *Children and the changing family: between transformation and negotiation* (pp. 149–161). Routledge Falmer.

Helen, J., & Byberg, K. (2012). *Childless Child Porn-A "Victimless" Crime? A Comparative Analysis of the Validity of the Current Restrictions in the United Kingdom and United States on Virtual Child Pornography in Relation to the Right to Free Speech*. https://doi.org/10.2139/ssrn.2114564

Jack, G., & Stepney, P. (1995). The Children Act 1989 - protection or persecution? Family support and child protection in the 1990s. *Critical Social Policy*, *15*(43), 26–39. https://doi.org/10.1177/026101839501504303

Johnson, S. A. (2019). Child porn offenders, solicitation offenders and child sexual abusers: what the literature has to say. *Forensic Research & Criminology International Journal*, *7*(4), 202–235. https://doi.org/10.15406/frcij.2019.07.00286

Johnson, S. A. (2020). Child porn users & risk for engaging in contact offenses 2020. *Forensic Research & Criminology International Journal*, *8*(2). https://doi.org/10.15406/frcij.2020.08.00311

Kleinhans, C. (2004). Virtual child porn: The law and the semiotics of the image. *Journal of Visual Culture*, *3*(1), 17–34. https://doi.org/10.1177/1470412904042267

Litsou, K., Byron, P., McKee, A., & Ingham, R. (2021). Learning from pornography: results of a mixed methods systematic review. *Sex Education*, *21*(2), 236–252. https://doi.org/10.1080/14681811.2020.1786362

Nair, A. (2010). Real porn and pseudo porn: The regulatory road. *International Review of Law, Computers & Technology*, *24*(3), 223–232. https://doi.org/10.1080/13600869.2010.523611

Oswell, D. (2006). When images matter: Internet child pornography, forms of observation and an ethics of the virtual. *Information, Communication & Society*, *9*(2), 244–265. https://doi.org/10.1080/13691180600630807

Quayle, E., & Taylor, M. (2004). *Child Pornography*. Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203695548

Sağır, M., & Balı, Y. (2014). Çocuk pornografisi suçlarında bilirkişi incelemesi ve dijital görüntülerdeki mağdurun yaş tespiti. *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, *5*(2), 69–92. https://doi.org/10.1501/sbeder_0000000072

Sandin, P. (2004). Virtual child pornography and utilitarianism. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society*, *2*(4), 217–223. https://doi.org/10.1108/14779960480000254

Smith, C. (2018). Policy, politics and porn. *Sexualities*, *21*(8), 1351–1359. https://doi.org/10.1177/1363460718794416

Türk Ceza Kanunu, (2004).

Ulges, A., & Stahl, A. (2011). Automatic detection of child pornography using color visual words. *2011 IEEE International Conference on Multimedia and Expo*, 1–6. https://doi.org/10.1109/ICME.2011.6011977

Veber, M. (2004). Virtual Child Pornography. *Public Affairs Quarterly*, *18*(1), 75–90.

Williams, K. S. (2004). Child Pornography Law: Does it Protect Children? *Journal of Social Welfare and Family Law*, *26*(3), 245–261. https://doi.org/10.1080/01418030412331297065